

Luni 1 iulie Feleacu. Un cer ce se anunța bun, dovedit la final mediocru, vânt slab la o sesiune pentru a testa niște oculare. Amicul TSA mi-a ținut tovărășie, Horațiu în observator instala C11 HD.

Oculare testate: Celestron **Axiom** LX, F=10 mm, Baader **Ortho Genuine** (BOG) F=9 mm, Baader **Ortho Clasic** (BC), Baader **Eudiascopic** (BE) F = 10 mm

Instrument: SW maksutov-cassegrain 180/F=2700.

Ținte: Saturn, Spica, pi Aquilae.

Am urmărit:

- contrastul (C) oferit de imagini (am comparat imaginile planetei Saturn, ale inelelor, a Diviziunii Cassini, umbra planetei pe inele, umbra inelelor pe planetă, detalii pe discul planetei),
- împrăștierea (Î) gradul de difuziunea imaginii unei stele strălucitoare (în cazul nostru Spica)
- performanțele la separarea stelelor duble (D).

Am alcătuit un punctaj subiectiv (1-10, 10 fiind maxim), care reflectă doar părerea mea și care nu dă verdicte de genul ocularul cutare este mai bun, sau mai puțin bun decât altul. Între două trepte succesive am apreciat și diferențe de $\frac{1}{4}$ trepte.

Focalele ocularelor sunt apropiate, dar nu egale. Pe lângă acest fapt este posibil ca valorile efective ale distanțelor focale să fie apropiate de cele afișate, dar nu identice. Am luat în calcul valorile afișate de producător și s-au obținut grosisme de 270X (Axiom, BC și BE) și 300X (BOG).

Aceste diferențe de grosime pot afecta impresiile, în sensul în care mărirea mai mică furnizează un contrast mai bun, iar o mărime mai mare, duce la o splitare mai bună a stelelor duble.

Iată și impresiile

Contrastul (C) Saturn

Axiom. (270X). Câmp generos, detalii bine desenate, Diviziunea Cassini bine vizibilă lateral, umbra planetei pe inel detectabilă, detalii estompate pe planetă. Punctaj 9,25

BOG. (300X). Câmp auster, detalii bine desenate, aproape identice cu cele furnizate de Axiom. Ciudat pentru că la un test paralel al ocularelor de 6-7 mm, cu un Newtonian F5 de 200 mm, ortoscopicul a fost detectabil mai bun decât Axiom-ul. Punctaj 9

BC (270X). Camp mai mare decât precedentul, confortul privirii mai bun. Imagine mai contrastantă decât în cele două cazuri, se distinge și umbra inelelor pe discul planetei. Puțin surprinzător, am repetat observațiile cu Attila, dar oricum le-am luat, contrastul, desenul și claritatea imaginii în BC era evident mai bună decât în ocularele anterioare. Punctaj 9,5.

Poate că grosimea mai redusă a accentuat contrastul (?)

BE. (270X) Câmp asemănător cu precedentul ocular imaginii bine desenate, poate cu un minus la impresia generală a imaginii. Punctaj 8,75

Împrăștierea (Î)

Ocularele au furnizat imagini apropiate, însă după opinia mea nu chiar identice. Gradul cel mai mic de difuzie a imaginii stelei (Spica) mi s-a părut (după evaluări repetate) a fi dat de BOG

Deci punctajul:

Axiom 9,25, BOG 9,5, BC 9,25, BE 9

Stele duble (D)

Am analizat π Aquilae, separația componentelor 1,4" magnitudine 6,1 și 6,9

Imagine curată, stelele au fost separate în toate ocularele, dar inegal. Nu au apărut inele de difracție în nici unul din cazuri.