

Daca iti ceri scuze pentru ca esti mincinos adica iti dai mai putine studii decat ai ca sa pari destept din nastere si introduci persoane inexsistente sau doar de tine cunoscute--toti inginerii si profesorii invocati care nu intra pe aici ca sa te confirme si pentru ca esti si obraznic cerand mereu celorlalti sa munceasca pentru dta si poate de aceea Virgil care e mai putin ingaduitor decat mine s-o fi saturat (si nu ca eu l-as fi indrumat astfel pentruca nu are el nevoie de nici-o indrumare de acest soi) sa-ti lamureasca ce te framanta cu mari eforturi de regula cam inutile, si daca acestia nu vor sau poate nu au timp sa o faca, te porti cu ei ca si cum ar avea vreo obligatie fata de tine.

Esti si nesimtit caci nu stii sa spui multumesc la modul serios si nici nu raspunzi deloc la multe din intrebarile ce ti se spun chiar de cei care vor sa te ajute, de parca nu stii sa citesti, rapunzand doar la ce-ti convine tie iar la ce nu, nu.

De aceea din toate aceste motive nu ar trebui sa-ti mai raspund si sa bag in seama profitorul care esti, totusi iti ofer sansa sa -mi arati ca nu am dreptate si sa faci si tu ceva util pentru mine, respectiv si repet, **sa incerci sa vezi cum se deduce din formula generala a relativitatii** pe care ai si scris-o la inceputul firului cu sau fara dimensiuni fizice, cu sau fara realitate fizica ci dupa parerea ta doar metafizica, **legea gravitatiei universale** si daca vei face asta si eu ma voi osteni sa incerc sa-ti rapund la intrebare.

Capisci dle **laborant cu studii medii**, nu stiu daca si cu bacul luat dar genial autodidact ce-si spune Calahan?

Atanasu

Nu stiu ce rost are aceasta insiruire a inchipuirilor dumitale, in afara subiectului topicului. Poate doar sa dovedeasca ca esti bolnav de inchipuire. Eu am sperat ca daca ai revenit in forma, ai sa iti folosesti energia la lamurirea chestiunilor de fizica. - si introduci persoane inexsistente sau doar de tine cunoscute-. Vreau sa spun ca m-am intalnit de curand cu un domn de chimie, care de la o vreme ataca consecvent teoriile d-lui Gheorghe. Si intro discutie contradictorie, sustinea ca rotorul, ca o colivie cilindrica, al nucleonului, nu poate sa fie gol, ci trebuie sa fie plin cu trei cuarci, ca sa fie compatibil cu modelul standard. Imi spunea ca dl Gheorghe s-a complicat degeaba cu cateva demonstratii aiuristice, pentru dimensiunea de lungime a capacitatii electrice, Cand se poate demonstra mult mai simplu acest lucru. Si fiindca este foarte simpla, o scriu aci in format linear, in speranta sa il conving si pe dl inginer Virgil, ca epsilon,zero este adimensional.

$C=Q/U$ ;  $Q=I.T$ ;  $R=(1/v)=T/L$ ; rezulta ca  $C=(I.T)/(R.I)=T/R=T.v=(T.L)/T=L$ ;

De aici rezulta ca epsilon,zero= $Fd/m=L/L$ =adimensional. Si de aici rezulta ca si K este adimensional. Dl chimist spune ca, scrie intrun compendiu, ca in CGS rezistenta electrica este invers de viteza. Dar in SI, spune ca rezistenta ar avea alta dimensiune. Asta este ceva absurd. Findca doar in SI se dau aceleasi relatii pentru sarcina, curent, tensiune, capacitate si rezistenta. Nu se poate de loc ca rezistenta sa aiba alta dimensiune in Si. Si m-a mai lamurit asupra greselii pe care o face in articolul cu argumentarea identitatii dimensionale masa-sarcina. Gresala de la bun inceput consta in aceea ca G si k au dimensiuni fizice diferite si deci nu este adevarata egalitatea dimensionala intre G si k. De aceea toate socotelile urmatoare, chiar daca sunt corecte, duc la concluzia gresita a egalitatii dimensionale masa-sarcina.

Maxwell a arătat într-una din lucrările sale \* că masa poate fi exprimată ca lungime  $^3$  / timp  $^2$  ( $L^3 / T^2$ ) și, dacă facem acest lucru, atunci  $G$  își pierde cea mai mare parte din mister.  $G$  își pierde toate dimensiunile, iar forța este apoi  $L^4 / T^4$  sau  $(V^2)^2$ . Forța devine o viteză pătrată la pătrat.

<https://translate.google.com/translate?hl=ro&sl=en&u=http://milesmathis.com/&prev=search&pto=au>  
[e](#)

## Fundamentală sistemului armonic al Soarelui

Această fundamentală ar fi aceea care ar da perioadele de rotație (revoluție) ale planetelor din sistemul solar. Perioada fundamentală de rotație a planetelor, din sistemul solar ar fi legată de constantă (cuantă) de timp  $T_h$  găsită la descifrarea constantei de acțiune  $h$ , dar și de densitatea masică medie a astrului, a corpului cosmic central.

$$T_h = k \cdot t_{fae} = \frac{1}{\frac{f_{fae}}{k}}$$

De la identitatea dimensională masă-sarcină am găsit că densitatea masei ar avea dimensiunea fizică a ptratului de frecvență:  $\rho = f^2 = f_1 \cdot f_2$ . Considerăm că densitatea masei ar fi dată de produsul a două frecvențe. În acest produs o frecvență ar fi egală cu fracțiunea  $k$  a frecvenței fotonului gama electronic

$$f_{fae} = 1,23726 \cdot 10^{20} \text{ Hz}$$

Iar cealaltă frecvență ar corespunde rotației fundamentale;  $f_{rf}$ , și se deduce împărțind densitatea medie a astrului  $\rho_s$  la fracțiunea  $k$  din frecvența fotonului gama electronic.

$\frac{f_{fae}}{k} = \frac{1,23726 \cdot 10^{20}}{9 \cdot 10^9} = 1,37473 \cdot 10^{-10} \text{ Hz}$ ; Deci  $f_{rf} = \frac{\rho_s \cdot k}{f_{fae}}$ ; Inversul acestei frecvențe da perioada în secunde. Și atunci perioada de rotație fundamentală este:  $T_{rf} = \frac{f_{fae}}{\rho_s \cdot k}$ ; Pentru a obține durata rotației fundamentale în zile, împărțim perioada rezultată în secunde, la numărul secundelor dintr-o zi, egal cu 86400 s. În cazul Soarelui, prin articole se da valoarea de 1416 Kg/m<sup>3</sup>. Cu această valoare avem:

$$f_{rf} = \frac{1416 \cdot 9 \cdot 10^9}{1,23726 \cdot 10^{20}} = 1,03001 \cdot 10^{-7} \text{ Hz}; \text{ rezulta } T_{rf} = \frac{1}{f_{rf}} = \frac{1}{1,03001 \cdot 10^{-7}} = 9708643,6 \text{ s}$$

Care în zile face:  $T_{rf} = \frac{9708643,6}{86400} = 112,36865 \text{ zile}$ . Dacă se deduce densitatea medie a astrului din egalitatea;  $\frac{4}{3} \cdot \pi \cdot R_s^3 \cdot \rho_s = \varepsilon_g \cdot g_s \cdot 4 \cdot \pi \cdot R_s^2$ , avem ca:  $\rho_s = \frac{3 \cdot g_s \cdot \varepsilon_g}{R_s} = \frac{3 \cdot g_s}{4 \cdot \pi \cdot G \cdot R_s} = 1412,44 \text{ Kg/m}^3$ . În care

$g_s$  este accelerația gravitațională normală la suprafața Soarelui, egală cu 274 m/s<sup>2</sup>. Iar  $G$  este constanta atracției gravitaționale  $G = 6,67 \cdot 10^{-11} \left(\frac{N \cdot m^2}{Kg^2} = ad\right)$ . Și  $R_s$  este raza Soarelui. Cu această densitate se obține o perioadă de 112,7 zile. De aceea pare că o medie de 12,5 zile a perioadei fundamentale este foarte plauzibilă. Din tabelul cu perioadele de rotație ale planetelor, se vede că ar fi multipli ai perioadei fundamentale. Folosind același procedeu pentru sistemul Pământ – Luna, se găsește perioada de 28,84 zile. Care este foarte apropiată de perioada de rotație a Lunii. Din raționamentul expus aici rezultă că constantă (cuantă) de timp  $T_h$  ar avea un rol important în modelarea sistemelor cosmice și ar putea face legătura între mecanica cuantică și mecanica stelară.

